

城镇化背景下大数据构建和谐社区的策略探索

崔超^{1, 2}

(1. 贵州师范大学 法学院, 贵州 贵阳 550001; 2. 厦门大学 法学院, 福建 厦门 361005)

摘要: 城镇化背景下运用大数据构建和谐社区有利于重组社区资源、调整社区规划、完善社区治理、扩大社区服务、优化社区控制。为此, 应充分发掘大数据“5V”技术优势, 从建立社区数据资源信息中心、加快大数据和谐社区立法、推进社区治理信息化数据化、运用大数据提高社区服务业、采纳数据标准评判社区事务等构建和谐社区。

关键词: 城镇化; 大数据; 和谐社区; 构建机制

中图分类号: C916 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-6917(2017)08-0158-03

我国正在进行人类历史上规模最宏大、影响最深远的城镇化,“十三五”期间我国常住人口城镇化率将达到60%,户籍人口城镇化率将达到45%^[1]。城镇化不仅考验着自然资源承载力与生态环境容纳量,而且改变着传统城乡“二元化”结构,深刻影响经济结构、产业形态、生活方式、社会管理等诸多方面。大数据作为巨量数据集合的信息资产,开启改变人类生活与创新社会发展之门。经济发展新常态时期,社区制必须运用大数据打造社会治理新模式和构建民生服务新体系,促进城镇化战略有序发展。

一、运用大数据构建和谐社区的意义

(一)有利于重组社区资源,实现资源的优化配置。无论是城市社区、农村社区,还是小城镇社区,都具有丰富的自然资源与社会资源。我国城市社区建设大多依赖政府财政拨款,社区物质资源的短缺极大地制约了社区服务平台(如“数字社区”)的建设^[2]。城镇与农村在社区资源上呈现出有差别、不均衡、内封闭、欠整合、少流动的样态,人地矛盾与水土矛盾突出,社区资源向中心城市及城市中心区域和次中心区域聚集,偏远农村社区资源奇缺,亟须运用大数据实现社

区资源数据信息化,摸清、优化社区资源。大数据能够提供科学、详实、全面的社区资源清单,为构建和谐社区提供客观资源数据支撑;保障社区资源开发、重组、协调、运用上有的放矢;明确城镇化战略与构建和谐社区人文社会综合指标与发展“底线”“红线”等客观评判标尺。

(二)有利于调整社区规划,实现规划的科学合理。我国社区规划起步晚、起点低、起速慢,目前的社区规划缺乏整体有机协调,城市规划与社区规划混为一谈。规划过多体现行政体系的建构与大量日常性的社会事务,缺乏民众参与度与知晓度,社区规划建设指标缺失漏洞,社区规划理念不明,社区规划角色单一。通过运用大数据,将社区规划各子系统与建设内容数据化,构建社区规划3D模型与720°多维样态,制定或采用社区规划指标进行数据分析,可以检测社区规划的合理性、专业性和可行性。通过现代大数据沟通媒介,广泛征求民众意见,倾听建筑师、工程师、规划师、审计师、律师、开发商等不同专业主体声音,实现社区规划的公众参与。通过大数据建立社区规划联动机制,能够打破地理区域和行政划分对社区规划的羁绊,实现社区规划内部与外部的数据

收稿日期: 2017-03-09

基金项目: 贵州省科学技术厅、贵州师范大学联合基金计划项目“贵州城镇化进程中和谐社区构建机制及立法研究”(黔科合J字LKS[2013]47号)

作者简介: 崔超(1983—),男,贵州贵阳人,贵州师范大学法学院讲师,厦门大学法学院博士研究生。

共享通过大数据勾勒社区现有规划,预测社区未来规划,有助于防范出现“逆城市化”与“热岛效应”。

(三)有利于完善社区治理,实现治理的预判处置。囿于社区管理组织职权所限和大量人口迁移所致社区事务量大繁多,社区治理结构的改进并未彻底实现优化治理。城市社区凸显贫困、失业、犯罪、住宅、交通、医疗、教育、环保等问题,农村社区则凸显贫困、养老、青壮年劳动力缺失、农民失地保障等问题。为此社区必须运用大数据科学预判和高效处置社区事务。一方面,通过网格化的社区数据资源,分析社区各个子系统,研判诱发社区冲突的多元化成因,及时准确地做好社区预防工作。另一方面,通过云计算的精准测量,清晰素描社区显性与隐性问题的轨迹,研判宏观与微观处置对策。

(四)有利于扩大社区服务,实现服务的延伸高效。社区服务包括福利服务与便民利民服务。目前社区服务存在覆盖面有限、资源尚未优化配置、服务信息化建设滞后、虚拟社区服务尚未开展、服务管理人员素质参差不齐、服务项目与服务设施缺乏等困境,运用大数据建立社区网络信息服务平台,整合社区服务的供需双方,通过数据处理和信息分析,优化供需之间社区资源配置,搭建虚拟社区服务体系,及时收发社区服务信息,快捷分享社区服务资源。同时,架构社区服务检测数据平台并对社区服务进行双向测评,实现监督提效。

(五)有利于优化社区控制,实现冲突的及时应对。社区冲突不可避免,个人或团体基于文化差异、权利争夺、经济利益、区域差异等原因,为各自利益和目标而产生相互抗争,在各方冲突与利益博弈下,急需社区控制体系介入其中。由于城镇化快速发展,社区冲突数量快增、形式多样、燃点频发,具有复杂性、多变性、群体性、易发性、快速性,造成社区控制瓶颈,加上信息不对称,极易产生“次冲突”。这就亟须通过大数据重塑社区控制,通过大数据实时掌握社区冲突事态与进程,有效预测社区潜在风险与危机,提前管控社区纠纷与摩擦,及时梳理社区症结与成因,精准制施社区应对策略与范式,实现社区全领域、全方位、全流程地精准控制冲突事件,防止社区冲突蔓延,做好社区舆情管控。

二、运用大数据构建和谐社区的策略

(一)建立社区数据资源信息中心。和谐社区从

规划设计到运行发展的各阶段均生产大量数据信息资源,构建社区数据资源信息中心成为当务之急。第一,通过各种技术手段和媒介载体有效采集社区资源。一方面,可通过遥感探测、无人机航拍、GIS等高新采集技术搜集社区新生数据资源;另一方面,可将社区原有资源数据化。第二,以社区基础数据资源为依托,运用分布式处理技术、存储技术和感知技术完善社区数据资源中心,将旧有数据资源通过云计算进行修补完善,互联互通。第三,基于社区资源的多重复合性,社区数据资源中心必须坚持系统、全面、客观、动态、保密的原则,一方面确保社区数据构建科学合理、操作简易;另一方面使社区数据构建分门别类、宜统则统、宜分则分。第四,建立社区数据联盟,搭建多维端口,既要串联社区数据资源,又要并联社区数据资源,做到社区数据内部贯通与外部贯通、局域贯通与广域贯通、横向贯通与纵向贯通,实现社区资源合法有序地传递、共享、流动,以期实现社区资源的优化配置与互联互通。第五,高度重视社区数据资源信息中心的网络防护、地理选址、电力保障、安全保卫、设备配置等基础建设。

(二)加快大数据与和谐社区立法。目前我国大数据与社区立法还比较滞后,一是全国性大数据立法和社区立法尚处于空白之中。二是现有大数据立法与社区立法层次较低,内容原则带有鲜明的行政性、政策性和宣示性,缺乏事务性、细节性、操作性。三是大数据立法与社区立法之间缺乏科学合理与简便易行的无缝链接。但值得注意的是“贵州模式”,所谓“贵州模式”是指贵州省系我国第一部大数据地方性法规的诞生地,同时贵州省贵阳市是全国第一个制定社区工作地方性法规,也是我国目前唯一一个兼具社区工作地方性法规与社区管理地方性规章的城市。《贵阳市社区管理暂行办法》围绕社区服务中心的法律资格、设立变更撤销、权责利、服务与管理、保障与监督等事项进行专门立法。《贵阳市社区工作条例》采用较为先进的社区立法理念,明确社区的法定含义,确立公众参与和扩大民主原则,提出诸如议事协商组织、共建机制、公益性组织、网格工作者等新内容,将规划、管理、建设、主体、服务、关系等纳入社区立法。《贵州省大数据发展应用促进条例》以促进大数据发展应用为中心,兼具现实性与前瞻性、科学性与合理性、制度性与原则性,一

方面明确提出大数据发展应用的有关概念、基本原则、政府职责、优惠政策、应用领域、安全保障等立法范畴。另一方面系统规定大数据发展应用促进的政策、机制、目标、原则、措施等立法内容。尤为重要的是该条例弥合和满足和谐社区构建机制对大数据的迫切需求。首先,该条例较好地设置了大数据发展应用促进路径与保障,为城镇化背景下大数据构建和谐社区提供技术支持和平台基础。其次,该条例规定发展应用大数据于社区治理,意味着通过大数据构建和谐社区有法可依。最后,该条例为实现大数据立法与社区立法的无缝对接指明立法路径。

(三)推进社区治理信息化数据化。传统社区治理囿于科学技术水平,主要依托经验、感知、调研、报告、座谈、信件、电话等方式,伴随计算机技术与互联网载体的快速发展,逐步建立有关数据库,实现办公自动化,开发网络服务,但现阶段社区治理的信息化数据化水平参差不齐,仅仅通过计算机与互联网使用办公自动化系统(多为OA系统),还未充分发挥大数据带来的潜在优势。推进社区治理信息化数据化必须因地制宜,抓住困境和成因,运用大数据,开发社区服务的“智慧树”,发掘社区管理的“钻石矿”。如社区医疗“痛点”突出,一是社区医疗资源未能有效宣传和使用;二是社区居民对社区医疗不甚了解,大多数还是选择三级甲等大医院,加剧了大医院的工作负担,闲置了社区医疗资源。为此,可利用大数据构建社区医疗资源系统和使用平台,通过互联网与大数据加大社区医疗建设与宣传力度,随时发布社区医疗资源动态数据。针对部分疾病和身体健康咨询,可以构建大数据远程视频看病就医。通过大数据资源平台调度社区医疗资源,有效分配居民就医流向,节省人物财与时间成本,实现“小病就近就医”的资源优化效果。

(四)运用大数据提高社区服务业。社区服务业种类繁多、内容丰富、形式多样,包括日常生活、医疗卫生、教育文化、中介居间、民生保障等。大数据浪潮不断改变和创新社区服务业,大数据会促进社区传统服务产业的转型改良。例如,社区传统法律服务采用面对面的方式,而在大数据支撑下,法律服务可实现方式多元化、时间延长化、对象扩大化。另外,大数据会催生社区创新服务产业,如社区数

据交易服务业、社区网络医疗服务业、社区信息采集业、社区智慧住宅建设业。针对大数据给社区服务业所带来的契机,首先,必须正确认识社区服务业,不能将社区服务中心提供的社区服务等等同于社区服务业,社区服务业的外延范围更广泛,容纳了社区一切服务领域。其次,传统社区服务业必须紧跟大数据发展步伐,结合自身产业现状,思考利用大数据平台服务自身产业发展。最后,新型社区服务业必须紧跟社区服务需求,必须坚持与社区服务需求相一致,同时具有适度前瞻意识与规划谋略。

(五)采纳数据标准评判社区事务。城镇化战略背景下的社区事务不断增多,评价社区事务的标准日趋多元化,各方主体立足自身利益相互博弈,正如统计学家、管理学家爱德华·戴明所言:“任何人都必须用数据说话。”^[3]现代社会势必需要更为客观、准确、全面的评价标准来评判社区事务。大数据独具Volume(大量)、Velocity(高速)、Variety(多样)、Value(价值)、Veracity(真实性)的技术特点,能够有助于满足科学制定社区数据评价标准。一是社区事务数据评价标准制定主体的推举实行利害关系回避制度,宜选择无利害关系的第三方制定评价标准。二是社区事务数据评价标准必须全程采用国际或国家大数据统计标准,解析、翻译、编码、输出各种数据。三是社区事务数据评价标准既要有国家标准,也要有地方标准,但地方标准应严于国家标准。四是社区事务数据评价标准应兼具稳定性、适应性、动态性。五是使用社区事务数据评价标准判断社区事务时,应简要介绍数据标准的基本情况,说明所采纳数据标准的理由,赋予当事人知晓、追诉数据标准恰当与否的权利。

参考文献:

- [1]李克强.2016年国务院政府工作报告.[EB/OL].(2016-03-05)[2017-3-14].http://news.xinhuanet.com/fortune/2016-03/05/c_128775704.htm.
- [2]魏文斌.城镇化进程中的社区管理转型思考[J].苏州大学学报(哲学社会科学版),2011(6):70-73.
- [3]陈谭.大数据时代的国家治理[M].北京:中国社会科学出版社,2015:11.

责任编辑:邓双霜